

# «ЦИНКОВЫЕ МАЛЬЧИКИ»

СВЕТЛАНА АЛЕКСИЕВИЧ

Подготовили: Сайлау Жібек, Садырбаева Аружан,  
Серікбаева Амина, Орынғалиева Айгерім, Ізбасар Аяулым



# “ДАЛЕКИЕ ЗИМНИЕ ВЕЧЕРА”

В 1989 году выходит книга тогда еще будущего Нобелевского лауреата Светланы Алексиевич.

Автор описывает тяжелые условия войны, которая в Афганистане. Интернациональная армия нуждалась в необходимом оборудовании, питании и военном снаряжении. Солдаты пользовались устаревшим вооружением, которое сохранилось еще со середины XX века – со Второй мировой войны.

Алексиевич детально рассказывает о недостаточной броне советских солдат, которую легко поражали афганские моджахеды. Коммунистическая партия не уделяла должного внимания своей армии. Состояние советского войска было плохим: солдатам банально не хватало провизии. Армия страдала от голода и недоедания.





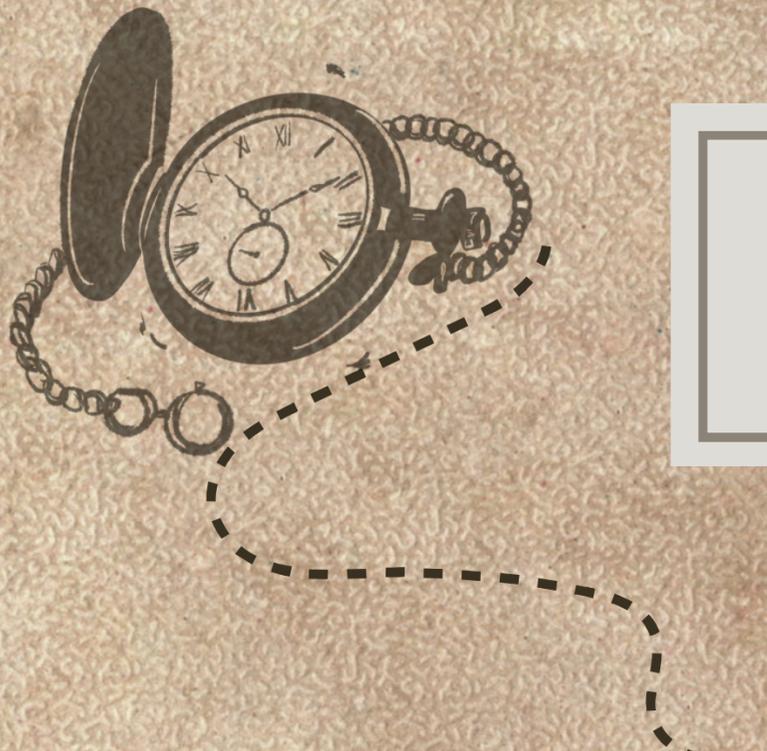
# ОБРАЗ СОЛДАТ-АФГАНЦЕВ

Нехватка провизии, три рубля в месяц принуждали солдат расхищать имущество армии, красть строительные материалы. Эти вещи войны обменивали на еду. Советские офицеры ненавидели местное афганское население.

Афганцы вспоминали свой опыт войны и рассказывали об ужасах. Например, первую и последнюю машину армейской колонны часто обстреливали. Поэтому солдаты старались не попадать туда.

Отлучаться в уборную тоже было опасно, потому что вражеские солдаты могли подкараулить и убить. Моджахеды отличались особой жестокостью в войне, расчленяли и разбрасывали куски тел врагов.





# ОТНОШЕНИЯ ВНУТРИ СОВЕТСКОЙ АРМИИ



В СОВЕТСКОЙ АРМИИ ГОСПОДСТВОВАЛА ДЕДОВЩИНА. МОЛОДЫХ ВОИНОВ ПОДВЕРГАЛИ ИЗДЕВАТЕЛЬСТВАМ. «СТАРИКИ» НЕЗАСЛУЖЕННО И НЕСПРАВЕДЛИВО ВЕЛИ СЕБЯ С ВНОВЬ ПРИШЕДШИМИ СОЛДАТАМИ. С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, ИМЕННО «ДЕДЫ» ПЕРВЫМИ БРОСАЛИСЬ В БОЙ. ЗА КОЛОННОЙ ОПЫТНЫХ БОЙЦОВ СЛЕДОВАЛИ МОЛОДЫЕ ВОИНЫ.



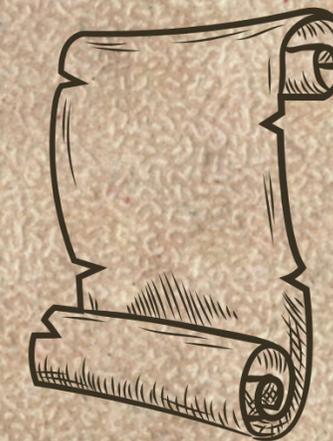
# ДИСКУССИЯ О ВОЙНЕ

Алексиевич детально анализирует споры об Афганской войне. Писательница придерживается мнения, что спорить об этом – значит совершать политическую ошибку. Советский союз поступил неправильно, когда вторгся в эту часть Азии. У государства была конкретная цель – построить социалистическую систему в Афганистане. До этого момента азиатская страна не следовала пути индустриализации. Люди здесь занимались ручным трудом.

Первые солдаты, которые прибыли в Афганистан, безжалостно убивались моджахедами. Но советская власть сохраняла упорное молчание. Особенно сильно страдали в этой войне женщины. Солдат-женщин, прибывших сюда, обзывали «бочкаревками». Считалось, что это тщеславные люди, которые хотят лишь славы и наград. Женщин осуждали.

# ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ КНИГИ

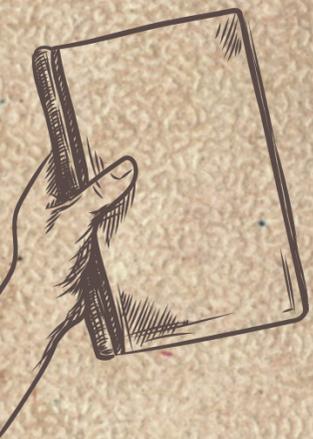
- Алексиевич выбирает для реализации своей идеи очень подходящий жанр. Это документально-художественная проза. Писательница собирает воспоминания солдат, принимавших участие в Афганской войне. Читатель найдет в этой работе отзывы простых солдат, воспоминания офицеров. Материалы для книги дали также военные медсестры, врачи, служащие тыла, подруги, матери и жены советских воинов, которые погибли в этих боях. Алексиевич сохраняет анонимность всех этих людей. Некоторые собеседники писательницы сами попросили держать их имена в тайне. Личности же других не раскрываются ради безопасности этих людей.



## Художественные особенности книги

XX век продемонстрировал востребованность художественно-документальной прозы.

Эта особенность обусловлена необычайной исторической, социокультурной интенсивностью, драматизмом этой эпохи. Литературы XX столетия искали новые художественно-выразительные средства, чтобы пополнить свой арсенал. Время требовало новых образов и приемов отображения действительности. Алексиевич почувствовала вызов своего века, который требовал «чистого», «необработанного» формата литературного произведения. Внедрение этих приемов выводило художественные работы на новый уровень, делало художественный анализ выразительнее и глубже.



## КОМПОЗИЦИЯ ТЕКСТА

ПРОИЗВЕДЕНИЕ БЕЛОРУССКОЙ ПИСАТЕЛЬНИЦЫ СОСТОИТ ИЗ ОТДЕЛЬНЫХ РАССКАЗОВ. ЭТА ОСОБЕННОСТЬ АНАЛИЗИРУЕМОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ БЫЛА ХОРОШО РАСКРЫТА КРИТИКОМ Л. АННИНСКИМ. ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ОПРЕДЕЛЯЕТ РАССКАЗЫ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ «ТЕМ». ПРИ ЭТОМ КРИТИК ОБРАЩАЕТСЯ К МУЗЫКАЛЬНОМУ СЛОВАРЮ. ПИСАТЕЛЬНИЦА ЛИШЬ ОБЪЯСНЯЕТ СВОЙ ЗАМЫСЕЛ, НО НЕ БОЛЬШЕ. В РЕЗУЛЬТАТЕ СОЗДАЕТСЯ ЕДИНОЕ, ГАРМОНИЧНОЕ «ПРОСТРАНСТВО» ГОЛОСОВ – НЕКОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ ВЗГЛЯДА САМОЙ АЛЕКСИЕВИЧ НА АФГАНСКУЮ ВОЙНУ.



# «Цинковые мальчики» как «рассказ о себе»

Писательница продвигает новый жанр «рассказа о себе». Алексиевич обращается к человеческим историям, рассказанным от первого лица. Фигура автора словно убирается, и между читателем и героями больше не остается посредника. Рассказ о себе принадлежит к числу документов. Только формат этого документа отличается определенными особенностями. В любом случае, писательница собирает интересный материал, который может использоваться социологией, историей, лингвистикой и психологией.



# МАТЕРИАЛ ДЛЯ КНИГИ

Обычно в художественных произведениях повествование ведется от одного лица. Алексиевич выбирает другой подход – полифонию. Читатель видит высказывания разных людей, которые не связаны между собой. Материал – это речь, принадлежащая реальным субъектам. Сюжет произведения, композиция книги обуславливаются голосами этих людей, которые заполняют весь текст.

Следует отдельно очертить роль автора в этом произведении. Автор выступает специалистом по монтажу отдельных кусков материала. Кроме того, писатель отбирает данные, информацию для своего текста, и определяет композицию книги. Таким образом, проза Алексиевич – это особая разновидность литературы, сотканная из чужих голосов, историй. На первое место в повествовании выходит своеобразие и уникальность каждого голоса. Критики отмечают минимальную роль авторского «Я» в произведении. Но «Я» автора все же присутствует.

# ОТЗЫВЫ КРИТИКОВ

Критики прежде всего отметили, что произведение Светланы Алексиевич раскрыло жестокую реальность Афганской войны. Писательница показала, что военные действия разделили жизни людей на «до» конфликта и «после». Работа обращается к последним годам существования Советского Союза. Алексиевич намекает на то, что конец власти советов отчасти подготовила и эта война.

Впрочем, книга не была принята единогласно положительно. Матери воинов-афганцев подали на Алексиевич судебный иск, подчеркнув, что писательница исказила образ интернациональных бойцов. Следует отметить, что образы матерей солдат-афганцев заняли почетное место в книге. В частности, Алексиевич показала, как от матерей скрывали правду о боях, о погибших детях.

**СПАСИБО ЗА  
ВНИМАНИЕ!**

